

## がん計画: 評価作業シート

分野: \_\_\_\_\_

年 月 日

施策:

評価軸	確認ポイント	具体的な確認ポイント	情報源	評価結果
整合性 [セオリー] 評価	ロジックモデル の左右の つながり に、論理的 整合性が あるか	分野・中間アウトカムは 適切か	いいとこ取りロジックモデル、他県	
		分野・中間アウトカムの 指標は適切か	のロジックモデルと の比較	
		分野・中間アウトカム⇄施 策のつながりが強い	協議会・部会 の審議	
		■判定 この施策は… (いずれかに○を)		A 効果が期待できる C 効果につながりにくい
実行 [プロセス] 評価	決めたこと をきちんと やっている か	資源は用意されたか	予算書	
		施策は実施されたか、 進捗はどうか	関係者ヒアリング	
		アウトプットが生まれている か	アウトプット指標値	
		施策関係者はどう感じ ているか	関係者ヒアリング	
■判定 この施策は… (いずれかに○を)		A 予定通り実行されている C 一部実施されている	B ほぼ実行されている D 実施されていない	
効果 [インパクト] 評価	やったこと が効いてい るのか	アウトカムは向上したか	アウトカム指標値	
		アウトプット指標値とアウトカム 指標値の関係は	アウトカム指標値 アウトプット指標値	
		外部要因の影響は	関係者ヒアリング	
■判定 この施策は… (いずれかに○を)		A とても効果を出している C あまり効果を出していない	B 効果を出している D 効果を出していない	
費用対 効果 [コストパフォーマンス] 評価	効果は投 入資源に 見合ってい るか	費用に対して効果は十 分に大きい	予算とインパクト 評価の結果	
		関係者はかけた労力を どう感じているか	関係者ヒアリング	
■判定 この施策の効果は… (いずれかに○を)		A とても投入資源に見合っている C あまり投入資源に見合っていない	B 投入資源に見合っている D 投入資源に見合っていない	
総合 評価	この施策をやり続けるべきか		協議会・部会 の審議	判定

この施策は… A 強化すべき B 維持すべき C 検討を続けるべき D 中止を検討すべき E 中止すべき ↑